

Formularz nieprawidłowości wyborczych – WYBORY SAMORZĄDOWE 21.10.2018

(Członkowie Komisji, Mężowie Zaufania, Obserwatorzy)

W celu efektywnego wypełnienia formularza konieczne jest zapoznanie się materiałami szkoleniowymi Ruchu Kontroli Wyborów oraz wytycznymi Państwowej Komisji Wyborczej dla komisji obwodowych – materiały są zamieszczone na stronie internetowej:

ruchkontroliwyborow.pl.

OKW, Okręg Miejscowość
Przewodniczący OKW

UWAGA:

Jeżeli nie stwierdzono nieprawidłowości, wpisujemy „NIE”.

Jeżeli stwierdzono nieprawidłowości, wpisujemy „TAK” i podajemy numer załącznika zawierającego szczegółowy opis.

l. p.	rodzaj nieprawidłowości	TAK / NIE Liczby	Opis w załączniku nr:
1.	KARTY DO GŁOSOWANIA		
	Czy w urnie było mniej kart, niż wydano?		
	Czy w urnie więcej kart, niż wydano?		
	Czy ukryto, zniszczono, uszkodzono karty do głosowania?		
	Czy wydano kartę do głosowania osobie nieuprawnionej, w tym: pomimo odmowy złożenia podpisu w spisie wyborców?		
	Czy wydano kartę do głosowania osobie, która nie złożyła podpisu na spisie wyborców?		
	Czy karty niewykorzystane użyła osoba nieuprawniona?		
	Czy karty ważne uznano za nieważne?		
	Czy karty nieważne uznano za ważne?		
2.	SPISY WYBORCÓW		
	Czy w spisie wyborców znalazły się osoby „zamieszkałe” w lokalu wyborczym?		
	Czy występują adresy, gdzie mieszka więcej niż pięciu wyborców? (pytanie dotyczy mieszkań, nie dotyczy domów studenckich i innych palcówek zbiorowego zamieszkania).		
	Czy wystąpiły zgłoszenia sąsiadów, rodziny dotyczące osób zmarłych, zgłoszonych do głosowania w innym miejscu, przebywających za granicą od dłuższego czasu lub z innych powodów nieuprawnione do głosowania w określonej OKW, ale uwzględnione w spisie wyborców?		
	Czy wystąpiły inne nieprawidłowości w spisie wyborców?		

	Czy umożliwiono głosowanie wszystkim uprawnionym do głosowania?		
	Czy komisja kontaktowała się z urzędnikiem w gminie / mieście w celu ustalenia prawa do głosowania?		
	Czy uniemożliwiono wykonanie prawa do głosowania w inny sposób?		
3.	PROTOKOŁY I LICZENIE GŁOSÓW		
	Czy wystąpiły nieprawidłowości przy przekazywaniu dokumentów wyborczych oraz w protokole przekazania?		
	Czy prawidłowo zabezpieczono otwór urny po zakończeniu głosowania, przed liczeniem głosów?		
	Czy dokonano otwarcia urny przed wykonaniem innych czynności (sprawdzeniem spisu wyborców, ustaleniem liczby kart niewydanych, itp.)?		
	Czy zgłoszono wniosek lub liczone głosy w „podgrupach”? Jeśli tak, ile podgrup powstało?		
	Czy komisja na bieżąco uwzględniała merytoryczne uwagi wnoszone przez członków komisji lub mężów zaufania (zgodne z przepisami) w trakcie procedury liczenia głosów?		
	Czy umożliwiono każdemu obecnemu członkowi OKW, mężowi zaufania oraz obserwatorom społecznym obserwowanie wprowadzania danych do systemu informatycznego?		
	Czy członkowie komisji zostali poinformowani o adresie strony internetowej oraz terminie umieszczenia kopii elektronicznej (skanu) protokołu papierowego? Jeśli „NIE”, należy złożyć pismo do komisji wyższego stopnia. Wzór pisma stanowi załącznik do formularza.		
	Czy kopia protokołu została wywieszona przed wejściem do lokalu, tuż przed momentem jego opuszczenia? Kopia powinna zostać umieszczona w taki sposób, aby była dostępna dla osób trzecich jak i niepełnosprawnych.		
	Czy dane wprowadzone do systemu komputerowego są inne niż dane w protokole papierowym?		
	Czy stwierdzono karty nieważne? Ile? Jakie były przyczyny nieważności?		
	Czy stwierdzono głosy nieważne? Ile? Jakie były przyczyny nieważności?		
	Czy dokładnie ustalono liczby głosów nieważnych z podziałem na przyczyny ich nieważności? Czy dane te zostały uwzględnione w protokołach? (Przykłady głosów ważnych i nieważnych w odrębnym opracowaniu)		
	Czy weryfikację poprawności ustalenia głosów na kandydatów dokonano co najmniej 2 razy?		

	Jeżeli dwie osoby odnotowywały niezależnie od siebie wyniki ustalone przez całą komisję i wyniki te zgadzają się między sobą, to można uznać, że głosy zostały przeliczone 2 razy.		
	Czy stwierdzono zniszczenie, uszkodzenie ukrycie jednej z wersji protokołu.		
	Czy prawidłowo posegregowano karty? np. karty z głosami na kandydata „A” nie zostały dołożone do kart z głosami na kandydata „B”.		
	Czy prawidłowo przygotowano protokoły?		
	Czy nanoszono poprawki? (Jakie błędy, jakie poprawki, kto nanosił?)		
	Czy odmówiono wpisania uwag wnoszonych do protokołu przez członków komisji lub mężów zaufania? Jeśli TAK, co pominięto w protokole?		
	Czy OKW nie udzieliła odpowiedzi na wszystkie uwagi zgłoszone przez członków komisji i mężów zaufania?		
4.	INNE NIEPRAWIDŁOWŚCI I WYDARZENIA		
	Zakłócanie porządku lub agresywne zachowania		
	Osoby utrudniające głosowanie		
	Reakcja Policji na nieprawidłowości		
	Reakcja organów wyborczych wyższego szczebla na nieprawidłowości		
	Utrudnianie prac mężom zaufania lub obserwatorom społecznym		
	Utrudnianie pracy komisji w dzień lub prace komisji w nocy ze strony mężów zaufania lub obserwatorów społecznych?		
	Inne nieprawidłowości:		

Sporządził (imię i nazwisko, funkcja) (podpis, data)